

Pályaorientáció, életpálya-tervezés módszertana pedagógusoknak														Tréner				
2019.08.16-27-28.	Létszám: 13	1. Megvalósította-e a továbbképzés a kitűzött célokat? Megfelelt-e az elvárásoknak?	2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?	3. Milyennek ítéli meg a továbbképzés gyakorlati hasznosságát?	4. Mennyire voltak megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?	5. Teljesíthetőek voltak-e a továbbképzés előírt követelményei?	6. Megfelelő volt-e az ismeretek ellenőrzésének módja?	7. Hogyan ítéli meg az oktató(k) munkáját, szaktudását?	8. Megfelelőek voltak-e a tárgyi feltételek (általános feltételek, eszközök)?	10. Megfelelőek voltak-e a képzés során biztosított segédletek, és a kötelező irodalom?	10. Megfelelő volt-e a továbbképzés szervezetsége?	11. Mennyire sikerült a megfelelő arányt kialakítani az előadás és a gyakorlati feladatok között?	12. Az elmélet és a gyakorlat kapcsolata a továbbképzésen?	felkészültség	előadóképesség	módszertani felkészültség	hozzállás	kapcsolat
		Szekszárdi Szakképzési Centrum 7100 Szekszárd, Széchenyi u.2-14.	1.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	2.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	3.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	4.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	5.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	6.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	7.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	8.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	9.	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	10.	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5
	11.	4	3	4	4	4	3	5	5	5	4	4	4	5	5	4	5	5
	12.	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	13.	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	14.	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	15.	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Átlag		4,9	4,6	4,7	4,9	4,9	4,9	5,0	4,8	5,0	4,9	4,9	4,9	5,0	5,0	4,9	5,0	5,0

A képzés	5	4	3	2	1	Átlag
1. Megvalósította-e a továbbképzés a kitűzött célokat? Megfelelt-e az elvárásoknak?	11	2	0	0	0	4,9
2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?	10	2	1	0	0	4,6
3. Milyennek ítéli meg a továbbképzés gyakorlati hasznosságát?	10	3	0	0	0	4,7
4. Mennyire voltak megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?	11	2	0	0	0	4,9
5. Teljesíthetőek voltak-e a továbbképzés előírt követelményei?	11	2	0	0	0	4,9
6. Megfelelő volt-e az ismeretek ellenőrzésének módja?	12	0	1	0	0	4,9
7. Hogyan ítéli meg az oktató(k) munkáját, szaktudását?	13	0	0	0	0	5,0
8. Megfelelőek voltak-e a tárgyi feltételek (általános feltételek, eszközök, segédletek, kötelező irodalom)?	12	1	0	0	0	4,8
9. Megfelelő volt-e a továbbképzés szervezetsége?	12	1	0	0	0	4,9
10. Mennyire sikerült a megfelelő arányt kialakítani az előadás és a gyakorlati feladatok között?	11	2	0	0	0	4,9
11. Az elmélet és a gyakorlat kapcsolata a továbbképzésen?	11	2	0	0	0	4,9

4,8

Az oktató:	5	4	3	2	1	Átlag
felkészültsége	13	0	0	0	0	5,0
előadóképessége	13	0	0	0	0	5,0
módszertani felkészültsége	12	1	0	0	0	4,9
hozzállása	12	0	0	0	0	5,0
kapcsolat a hallgatókkal	13	0	0	0	0	5,0

5,0

Egyéb észrevételek, megjegyzések

13. A továbbképzésben a legjobban az tetszett, hogy:

Az előadó, rugalmas, segítőkész és érthetően, logikusan tartotta a foglalkozást.

Az előadó stílusa és rugalmassága.

Nagyon közvetlen, logikus, gyakorlati jellegű volt az ismeretek átadása.

Az elméleti anyag megvitatására is lehetőség nyílt. Az előadó vérbeli pedagógus, aki figyelembe veszi a csoportja igényeit, képességeit. Nyitott, empátikus személyiség.

Felkészült, összeszedett képzés és nagyszerű előadó.

14. A továbbképzésben a legkevésbé az tetszett, hogy:

Nem kaptunk meleg ebédet.

A tematika nem tartalmazta a felsőfokú továbbtanulásról való tudnivalókat.

15. Szervezéssel, lebonyolítással kapcsolatos észrevétel

Nagyon jól szervezett volt.

16. Észrevételek, javaslatok: (Mit hagyna el? Mit venne be a programba? Mit csinálna másként?)