

2019.08.21-22-23.	Létszám: 15	Tanulói tevékenységek támogatása interaktív IKT eszközökkel											Tréner					
		1. Megvalósította-e a továbbképzés a kitűzött célokat? Megfelelt-e az elvárásoknak?	2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?	3. Milyennek ítéli meg a továbbképzés gyakorlati hasznosságát?	4. Mennyire voltak megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?	5. Teljesíthetőek voltak-e a továbbképzés előírt követelményei?	6. Megfelelő volt-e az ismeretek ellenőrzésének módja?	7. Hogyan ítéli meg az oktató(k) munkáját, szaktudását?	8. Megfelelőek voltak-e a tárgyi feltételek (általános feltételek, eszközök)?	9. Megfelelőek voltak-e a képzés során biztosított segédletek, és a kötelező irodalom?	10. Megfelelő volt-e a továbbképzés szervezetsége?	11. Mennyire sikerült a megfelelő arányt kialakítani az előadás és a gyakorlati feladatok között?	12. Az elmélet és a gyakorlat kapcsolata a továbbképzésen?	felkészültség	előadóképesség	módszertani felkészültség	hozzállás	kapcsolat
7100 Szekszárd, Széchenyi u.2-14 Szekszárdi Szakképzési Centrum	1.	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5
	2.	4	4	4	5	5	3	4	5	5	5	4	3	4	4	5	4	5
	3.	4	5	4	4	5	3	4	5	5	3	3	4	4	4	5	4	5
	4.	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	5.	4	4	5	3	5	5	5	3	5	4	4	4	5	4	4	5	4
	6.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	7.	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4
	8.	4	3	4	4	5	4	5	3	4	4	4	4	5	4	4	5	5
	9.	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	4	5	4	4	5	5
	10.	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	4	4	5	4	5	5	5
	11.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	12.	5	4	5	5	5	5	5	4	5	2	5	5	5	5	5	5	5
	13.	3	5	3	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4
	14.	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4
	15.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Átlag		4,5	4,4	4,5	4,5	4,8	4,5	4,8	4,4	4,7	4,5	4,5	4,4	4,8	4,3	4,7	4,8	4,7

A képzés	5	4	3	2	1	Átlag
1. Megvalósította-e a továbbképzés a kitűzött célokat? Megfelelt-e az elvárásoknak?	7	5	1	0	0	4,5
2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?	7	4	2	0	0	4,4
3. Milyennek ítéli meg a továbbképzés gyakorlati hasznosságát?	7	5	1	0	0	4,5
4. Mennyire voltak megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?	7	5	1	0	0	4,5
5. Teljesíthetőek voltak-e a továbbképzés előírt követelményei?	11	2	0	0	0	4,8
6. Megfelelő volt-e az ismeretek ellenőrzésének módja?	9	2	2	0	0	4,5
7. Hogyan ítéli meg az oktató(k) munkáját, szaktudását?	10	3	2	0	0	4,8
8. Megfelelőek voltak-e a tárgyi feltételek (általános feltételek, eszközök, segédletek, kötelező irodalom)?	6	5	2	0	0	4,4
9. Megfelelő volt-e a továbbképzés szervezetsége?	8	4	0	1	0	4,5
10. Mennyire sikerült a megfelelő arányt kialakítani az előadás és a gyakorlati feladatok között?	7	5	1	0	0	4,5
11. Az elmélet és a gyakorlat kapcsolata a továbbképzésen?	6	5	2	0	0	4,4

4,5

Az oktató:	5	4	3	2	1	Átlag
felkészültsége	10	3	0	0	0	4,8
előadóképessége	4	9	0	0	0	4,3
módszertani felkészültsége	9	4	0	0	0	4,7
hozzállása	9	3	0	0	0	4,8
kapcsolat a hallgatókkal	10	3	0	0	0	4,7

4,7

Egyéb észrevételek, megjegyzések

**13. A továbbképzésben a legjobban az tetszett, hogy:**

Naprakész ismereteket adott változatos módszerekkel.  
Gyakorlatias, később bővíthető feladatokat készítettünk, mindenki a saját tárgyaihoz kapcsolódóan.  
Sok volt a feladat, nem unatkoztam.  
Az oktató magasszinten tudását kiválóan adta át.

**14. A továbbképzésben a legkevésbé az tetszett, hogy:**

Mivel a csoportos előzetes ismeretei nagyon eltérőek voltak, így a több ponton voltak lemaradások, amiket a gyors munka miatt nem sikerült behozni. Helyenként gyorsan kellett megoldani a gyakorlati feladatokat.

**15. Szervezéssel, lebonyolítással kapcsolatos észrevétel**

**16. Észrevételek, javaslatok: (Mit hagyna el? Mit venne be a programba? Mit csinálna másként?)**

Az IKT-eszközök világában kevésbé jártas pedagógusoknak egyes módszereket szájbarágósabban kellett volna bemutatni. Kisebb létszámon és tudásszintnek megfelelő csoportbontásban kellene.