

Konfliktuskezelés, mediáció a köznevelés világában													Oktató					
2019.06.17., 2019.06.24. Tavoktatás: 2019.06.18-21.	Létszám: 15	1. Megvalósította-e a továbbképzés a kitűzött célokat? Megfelelt-e az elvárásoknak?	2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?	3. Milyennek ítéli meg a továbbképzés gyakorlati hasznosságát?	4. Mennyire voltak megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?	5. Teljesíthetőek voltak-e a továbbképzés előírt követelményei?	6. Megfelelő volt-e az ismeretek ellenőrzésének módja?	7. Hogyan ítéli meg az oktató(k) munkáját, szaktudását?	8. Megfelelőek voltak-e a tárgyi feltételek (általános feltételek, eszközök, segédletek, a kötelező irodalom)?	9. Megfelelőek voltak-e a képzés során biztosított segédletek, és a kötelező irodalom?	10. Megfelelő volt-e a továbbképzés szervezettsége?	11. Mennyire sikerült a megfelelő arányt kialakítani az előadás és a gyakorlati feladatok között?	12. Az elmélet és a gyakorlat kapcsolata a továbbképzésen?	felkészültség	előadóképesség	módszertani felkészültség	hozzállás	kapcsolat
		1.	3	3	2	3	2	4	5	4	2	3	3	4	4	4	4	5
2.	3	4	4	3	1	2	5	4	3	3	3	3	5	4	5	4	4	
3.	4	4	4	5	4	5	5	5	3	4	5	5	5	5	5	5	5	
4.	2	2	2	3	2	4	5	5	1	2	3	3	4	3	4	4	4	
5.	2	3	3	4	3	5	4	2	1	3	4	5	4	4	4	3	4	
6.	3	3	2	3	2	4	5	4	2	3	3	4	4	4	4	5	4	
7.	2	2	2	3	1	2	4	4	1	2	3	3	4	4	5	4	4	
8.	3	3	2	3	2	2	5	2	2	3	3	3	4	4	4	5	3	
9.	4	4	3	4	1	3	5	4	2	1	3	2	4	4	4	5	4	
10.	4	4	4	4	2	3	5	4	2	4	5	4	5	5	5	5	5	
11.	4	4	4	5	3	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	
12.	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	
13.	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	5	5	
14.	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	5	5	5	5	5	5	5	
15.	4	3	4	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	
5	1	0	1	3	0	3	11	5	1	0	4	4	5	4	7	9	5	
4	3	7	5	3	3	5	2	6	2	5	2	4	8	8	6	3	7	
3	4	4	2	6	2	2	0	0	2	5	7	4	0	1	0	1	1	
2	3	2	5	0	5	3	0	2	5	2	0	1	0	0	0	0	0	
1	0	0	0	0	3	0	0	0	3	1	0	0	0	0	0	0	0	
Átlag	3,4	3,5	3,3	3,9	2,7	3,8	4,9	4,2	2,6	3,3	3,9	3,9	4,5	4,3	4,6	4,7	4,4	

A képzés	5	4	3	2	1	Átlag
1. Megvalósította-e a továbbképzés a kitűzött célokat? Megfelelt-e az elvárásoknak?	1	3	4	3	0	3,38
2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?	0	7	4	2	0	3,47
3. Milyennek ítéli meg a továbbképzés gyakorlati hasznosságát?	1	5	2	5	0	3,33
4. Mennyire voltak megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?	3	3	6	0	0	3,93
5. Teljesíthetőek voltak-e a továbbképzés előírt követelményei?	0	3	2	5	3	2,67
6. Megfelelő volt-e az ismeretek ellenőrzésének módja?	3	5	2	3	0	3,80
7. Hogyan ítéli meg az oktató(k) munkáját, szaktudását?	11	2	0	0	0	4,87
8. Megfelelőek voltak-e a tárgyi feltételek (általános feltételek, eszközök, segédletek, kötelező irodalom)?	5	6	0	2	0	4,20
9. Megfelelő volt-e a továbbképzés szervezettsége?	0	5	5	2	1	3,27
10. Mennyire sikerült a megfelelő arányt kialakítani az előadás és a gyakorlati feladatok között?	4	2	7	0	0	3,93
11. Az elmélet és a gyakorlat kapcsolata a továbbképzésen?	4	4	4	1	0	3,93

3,7

Az oktató:	5	4	3	2	1	Átlag
felkészültsége	5	8	0	0	0	4,5
előadóképessége	4	8	1	0	0	4,3
módszertani felkészültsége	7	6	0	0	0	4,6
hozzállása	7	3	1	0	0	4,7
kapcsolat a hallgatókkal	5	7	1	0	0	4,4

4,5

*Egyéb észrevételek, megjegyzések*

**13. A továbbképzésben a legjobban az tetszett, hogy:**

Szituációs gyakorlatokat végeztünk.

Sok aktív játékos feladat, a tréner biztos gyakorlati tudása.

**14. A továbbképzésben a legkevésbé az tetszett, hogy:**

Nem volt megfelelő szakirodalom.

Kevés idő volt a távoktatási feladatok megoldására.

**15. Szervezéssel, lebonyolítással kapcsolatos észrevétel**

Év végi zárással párhuzamosan lett szervezve, ütközött az elvégezendő feladatokkal

Késői informálás a képzésről.

Az anyagokat későn kaptuk meg.

**16. Észrevételek, javaslatok: (Mit hagyna el? Mit venne be a programba? Mit csinálna másként?)**

Több időt adnék a két oktatási nap között.

Rettenetesen elmélet alapú, túl nagy türelmet ölel fel, amit a napi pedagógiai munkában nem tudnak megfelelően alkalmazni.