

Magyar Mozgáskotta Módszer, mint a komplex személyiségfejlesztés, mozgásnevelés, hátránykompenzáció lehetséges alternatív programja													Tréner 1.					Tréner 2.					Tréner 3.					
2019. június 11-12-13.	25	1. Megvalósította-e a továbbképzés a kitűzött célokat? Megfelelt-e az elvárásoknak?	2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?	3. Milyennek ítéli meg a továbbképzés gyakorlati hasznosságát?	4. Mennyire voltak megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?	5. Teljesíthetőek voltak-e a továbbképzés előírt követelményei?	6. Megfelelő volt-e az ismeretek ellenőrzésének módja?	7. Hogyan ítéli meg az oktató(k) munkáját, szaktudását?	8. Megfelelőek voltak-e a tárgyi feltételek (általános feltételek, eszközök)?	10. Megfelelőek voltak-e a képzés során biztosított segédletek, és a közzé tett irodalom?	10. Megfelelő volt-e a továbbképzés szervezetsége?	11. Mennyire sikerült a megfelelő arányt kialakítani az előadás és a gyakorlati feladatok között?	12. Az elmélet és a gyakorlat kapcsolata a továbbképzésen?	felkészültség	előadóképesség	módszertani felkészültség	hozzáállás	kapcsolat	felkészültség	előadóképesség	módszertani felkészültség	hozzáállás	kapcsolat	felkészültség	előadóképesség	módszertani felkészültség	hozzáállás	kapcsolat
Noszlopy Gáspár Gimnázium és Kollégium 8200 Veszprém, Tüzér utca 42.	1.	2	4	4	2	4	4	3	4	4	3	3	2	4	4	5	5	4	3	3	4	4	4	2	2	3	3	2
	2.	4	3	5	3	4	4	5	5	5	4	4	5	3	4	5	5	4	3	3	4	4	4	2	2	3	3	2
	3.	1	2	2	2	5	5	3	5	5	5	1	2	4	4	5	5	4	2	2	4	4	3	2	3	3	4	4
	4.	2	2	2	2	5	4	3	5	2	2	1	1	4	4	4	4	4	2	2	2	4	4	3	4	4	4	4
	5.	2	2	2	3				5	3	1	2	2	5	5	5	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4
	6.	3	3	3	2	5	5	3	4	2	3	3	3	5		5	5	4										
	7.	2	1	5	3	5	4	4	4	4	3	3	3	5	5	5	5	2	3	2	5	4	2	4	2	4	3	
	8.	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	9.	3	4	4	4	4	3	4	4	3	2	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	10.	3	2	3	3	5	2	3	5	2	3	3	3	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3
	11.	3	4	5	3	3	3	3	3	4	3	3	3	5	5	5	5	5	4	3	4	5	4	4	4	5	5	4
	12.	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5
	13.	4	3	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	3	3	3	5	4	4	4	3	4	4
	14.	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	5	4	4	3	4	5	5	3	3	3	4	3
	15.	4	4	4	3	4	3	4	4	5	4	2	3	4	4	4	5	3	4	3	4	5	4	4	4	3	5	3
	16.	3	2	4	4	5	4	5	5	4	4	3	3	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	4	4	5	4	5
	17.	4	3	4	4	5	5	4	5	3	5	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4
	18.	4	4	4	4			4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	2	2	3	4	4	3	4	4	4	4
	19.	3	3	3	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	2	1	3	3	3	2				
	20.		3	3	2	4		4	4	3	1	2	3	5	5	5	5	5	3	2	3	4	5	2	4	2	2	1
	21.	2	2	3	3	4			5	4		4	3	5	5	5	5	4	2	2	3	5	4	4	4	4	4	1
	22.	3	2	5	3	5	4	3	5	4		1	1	5	5	5	5	4	3	3	4	5	4	5	5	5	5	4
	23.	3	2	5	5	5	5	3	4	4		1	1	4	4	4	T	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4
Eloszlás	5	0	0	5	1	12	6	4	12	3	5	1	2	11	8	13	17	3	1	0	1	9	4	2	2	4	5	2
	4	7	7	10	9	7	7	8	9	11	6	6	4	10	14	10	5	19	9	7	13	12	16	10	15	9	13	11
	3	9	7	5	8	1	4	8	2	3	5	8	11	2	0	0	0	1	6	9	5	1	2	4	2	6	2	4
	2	5	8	3	5	0	1	0	0	3	2	4	3	0	0	0	0	0	6	5	3	0	0	6	2	2	1	2
	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	2	4	3	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2
Átlag		3,0	2,9	3,7	3,3	4,6	4,0	3,8	4,4	3,7	3,5	2,8	3,0	4,4	4,4	4,6	4,8	4,1	3,2	3,0	3,5	4,4	4,1	3,4	3,8	3,7	4,0	3,4

A képzés:	5	4	3	2	1	Átlag
1. Milyen színvonalúnak ítéled a továbbképzést?	0	7	9	5	1	3,0
2. Mennyire tartod jónak, eredményesnek a továbbképzés során alkalmazott oktatási módszereket?	0	7	7	8	1	2,9
3. Elégedett vagy-e a kapott segédanyag minőségével?	5	10	5	3	0	3,7
4. Jónak tartod-e a tovább-képzés időbeosztását (az egyes témakörökre fordított időarányokat)?	1	9	8	5	0	3,3
5. Jónak tartod-e az idővel való gazdálkodást a továbbképzésen? (A rendelkezésre	12	7	1	0	0	4,6
6. Adott-e a továbbképzés új elméleti ismereteket?	6	7	4	1	0	4,0
7. Adott-e a továbbképzés új módszereket?	4	8	2	0	0	3,8
8. Mennyire tartod hasznosíthatónak a tanultakat?	12	9	2	0	0	4,4
9. Milyennek értékeled a továbbképzés vezetését összességében?	3	11	3	3	0	3,7
10. Mennyire sikerült a megfelelő arányt kialakítani az előadás és a gyakorlati feladatok között?	5	6	5	2	2	3,5
11. Az elmélet és a gyakorlat kapcsolata a továbbképzésen?	1	6	8	4	4	2,8
12. Az elmélet és a gyakorlat kapcsolata a tovább-képzésen?	2	4	11	3	3,0	3,0

3,6

Tréner 1.	5	4	3	2	1	Átlag
felkészültsége	11	10	2	0	0	4,4
előadóképessége	8	14	0	0	0	4,4
módszertani felkészültsége	13	10	0	0	0	4,6
hozzáállása	13	5	0	0	0	4,8
kapcsolat a hallgatókkal	3	19	1	0	0	4,1
						4,4

Tréner 2	5	4	3	2	1	Átlag
felkészültsége	1	9	6	6	0	3,2
előadóképessége	0	7	9	5	1	3,0
módszertani felkészültsége	1	13	5	3	0	3,5
hozzáállása	9	12	1	0	0	4,4
kapcsolat a hallgatókkal	4	16	2	0	0	4,1
						3,6

Tréner 3	5	4	3	2	1	Átlag
felkészültsége	0	0	0	0	0	3,4
előadóképessége	0	0	0	0	0	3,8
módszertani felkészültsége	0	0	0	0	0	3,7
hozzáállása	0	0	0	0	0	4,0
kapcsolat a hallgatókkal	0	0	0	0	0	3,4
						3,7

A továbbképzésben a legjobban az tetszett, hogy

A gyakorlati feladatok elvégzése.

A továbbképzésben a legkevésbé az tetszett, hogy

Az elmélet és a gyakorlat teljesen ütötte egymást.

Túl sok az elmélet.

A két hölgy hozzáállása a gyakorlathoz kevésbé volt motiváló.

Észrevételek, javaslatok. (Mit hagynék el? Mit vennék be a programba? Mit csinálnék másként?)

Ha a hallgatóság kritikával él, elfogadnám, meghallgatnám.

Fontos, hogy minden előadó lelkes és a mozgásán napi szinten dolgozó ember legyen, hogy ezzel motiválni tudja a gyakorlásra őket, nem pedig lelki terrorral, ítéletekkel.

Gábor gyakorlatai, ötletei jók voltak, azokról kellene sokkal több. A módszer nagyon jó, ezért nem elegendő az a színvonal amit a két hölgy nyújtott.