

2015. május 21-23.	Létszám	Differenciált képességfejlesztés az iskolai gyakorlatban												Oktató					
		1. Megvalósította-e a továbbképzés a kitűzött célokat? Megfelelt-e az elvárásoknak?	2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?	3. Milyenek ítéli meg a továbbképzés gyakorlati hasznosságát?	4. Mennyire voltak megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?	5. Teljesíthetőek voltak-e a továbbképzés előírt követelményei?	6. Megfelelő volt-e az ismeretek ellenőrzésének módja?	7. Hogyan ítéli meg az oktató(k) munkáját, szaktudását?	8. Megfelelők voltak-e a tárgyi feltételek (általános feltételek, eszközök)?	9. Megfelelők volt-e a képzés során biztosított segédletek és kötelező irodalom?	10. Megfelelő volt-e a továbbképzés szervezetsége?	11. Mennyire sikerült a megfelelő arányt kialakítani az előadás és a gyakorlati feladatok között?	12. Az elmélet és a gyakorlat kapcsolata a továbbképzésen?	felkészültség	előadóképesség	módszertani felkészültség	hozzállás	kapcsolat	
Berzevicsy Gergely Szakközépiskola és Szakiskola		1.	4	3	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
3525 Miskolc, Főzők tere 1.		2.	4	3	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4
		3.	3	2	3	2	5	5	3	4	5	4	4	4	4	4	3	3	
		4.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
		5.	4	4	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	
		6.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
		7.	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	
		8.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	
		9.	4	3	4	4	3	4	4	1	2	3	4	4	5	5	4		
		10.	5	4	3	4	4	1	5	1	4	3	4	2	5	4	5	4	
		11.	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	
		12.													5	5	5	5	
		13.	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
		14.	4	4	5	5	4	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	
		15.	3	5	4	5	5	4	4	4	4	3	5	5	4	4	5	5	
		16.	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
Átlag			4,4	4,1	4,5	4,4	4,6	4,5	4,7	4,2	4,6	4,4	4,7	4,6	4,8	4,6	4,9	4,7	4,7

A képzés	Átlag
1. Megvalósította-e a továbbképzés a kitűzött célokat? Megfelelt-e az elvárásoknak?	4,4
2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?	4,1
3. Milyenek ítéli meg a továbbképzés gyakorlati hasznosságát?	4,5
4. Mennyire voltak megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?	4,4
5. Teljesíthetőek voltak-e a továbbképzés előírt követelményei?	4,6
6. Megfelelő volt-e az ismeretek ellenőrzésének módja?	4,5
7. Hogyan ítéli meg az oktató(k) munkáját, szaktudását?	4,7
8. Megfelelők voltak-e a tárgyi feltételek (általános feltételek, eszközök, segédletek, kötelező irodalom)?	4,2
9. Megfelelők voltak-e a képzés során biztosított segédletek és kötelező irodalom?	4,6
10. Megfelelő volt-e a továbbképzés szervezetsége?	4,4
11. Mennyire sikerült a megfelelő arányt kialakítani az előadás és a gyakorlati feladatok között?	4,7
12. Az elmélet és a gyakorlat kapcsolata a továbbképzésen?	4,6

4,5

Az oktató:	Átlag
felkészültsége	4,8
előadóképessége	4,6
módszertani felkészültsége	4,9
hozzállása	4,7
kapcsolat a hallgatókkal	4,7

4,7

Egyéb észrevételek, megjegyzések az oktatóval kapcsolatban:

A továbbképzésben a legjobban az tetszett, hogy

- (3) voltak konkrét példák, gyakorlatok
- (4) emberekkel beszélgettem
- (5) jó hangulatban zajlott
- (6) gyakorlati ismereteket adott
- (7) változatos, szórakoztató feladatokat gyakorlatban kipróbáltunk
- (8) új ötleteket kaptam. Nagyon rálátást a differenciált oktatásra. Gyakorlatban jól hasznosítható feladatok.
- (9) a jelenlévő kollégák hozzáállása
- (10) sok kedves kolléga volt jelen, beleértve Ágneszt is
- (11) változatos és sok, gyakorlatban is jól alkalmazható gyakorlatokat tapasztalhattam
- (12) kooperációs technikák
- (13) Megfelelő volt az elmélet és gyakorlat aránya. Jó volt az időbeosztás. Hasznos dolgokat hallottam.
- (15) kellemes embereket ismertem meg és jó hangulatban telt a 3 nap
- (16) feleltette az ismereteimet és új ismerettel is gazdagított a didaktikai módszerek területén

A továbbképzésben a legkevésbé az tetszett, hogy

- (3) sok holtidő, kevésbé hasznos időtöltés
- (5) a hosszúsága (dióhéjban)
- (6) nem volt ebéd (tudom nem szakmai észrevétel)
- (8) nincs ilyen
- (9) rengeteg időt vett el az életemből
- (10) szombati napon is volt, nem volt ebéd
- (11) nem volt ilyen
- (12) nincs
- (13) nem volt ilyen
- (15) rádöbbentem, hogy mi vár rám a pedagógia terén a jövőben
- (16) a 3 napra sűrített program időben, napi szinten megterhelő volt.

Szervezéssel, lebonyolítással kapcsolatos észrevételeim

- (8) egyszerű volt a helyszín
- (10) a kávé is kevés volt, bár pogácsa volt bőven
- (11) nincs ilyen
- (13) jó volt az időbeosztás
- (16) profi munka

Észrevételek, javaslatok. (Mit hagynék el? Mit vennék be a programba? Mit csinálnék másként?)

- (8) Még több feladat, persze ehhez idő is kell.
- (9) Jó lenne, ha a hivatkozott szakirodalomból választhatnánk egy példányt. Kagan vagy Csikszentmihályi könyv -> a tanfolyam órába beépítve.
- (11) Jó volt így is, de több gyakorlat még lehetne
- (13) Jó lett volna egy jelszó a WIFI-hez
- (16) Nem tudnám jobban csinálni és köszönöm az előadó szakai és emberi hozzáállását.