

		Agressziókezelés a közoktatási intézményekben											Képző					
2014.02. 20-22.	létszám	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	felkészültség	előadóképesség	műszertani felkészültség	hozzáállás	kapcsolat
		Megvalósította-e a továbbképzés a kitűzött célokat? Megfelelt-e az elvárásoknak?	Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?	Milyenek ítéli meg a továbbképzés gyakorlati hasznosságát?	Mennyire voltak megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?	Teljesíthetőek voltak-e a továbbképzés előírt követelményei?	Megfelelő volt-e az ismeretek ellenőrzésének módja?	Hogyan ítéli meg az oktató(k) munkáját, szaktudását?	Megfelelők voltak-e a tárgyi feltételek (általános feltételek, eszközök, segédletek, kötelező irodalom)?	Megfelelő volt-e a továbbképzés szervezettsége?	Mennyire sikerült a megfelelő arányt kialakítani az előadás és a gyakorlati feladatok között?	Az elmélet és a gyakorlat kapcsolata a továbbképzésen?	Az elmélet és a gyakorlat kapcsolata a továbbképzésen?					
Hansági Ferenc Oktatási Alapítvány 6725 Szeged, Kenyérgyári út 8.	1.	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	2.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	3.	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	4.	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	5.	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	6.	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	4	5	5	5	5	5	5
	7.	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	8.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5
	9.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5
	10.	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5
	11.	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4
	12.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	13.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5
	14.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5

5	13	10	12	12	14	14	14	13	12	12	12	13	14	14	14	13	13
4	1	3	2	2	0	0	0	0	2	2	2	1	0	0	0	1	1
3	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Átlag	4,9	4,6	4,9	4,9	5,0	5,0	5,0	4,9	4,9	4,9	4,9	4,9	5,0	5,0	4,9	4,9	4,9

A képzés	5	4	3	2	1	Átlag
1. Megvalósította-e a továbbképzés a kitűzött célokat? Megfelelt-e az elvárásoknak?	13	1	0	0	0	4,9
2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?	10	3	1	0	0	4,6
3. Milyenek ítéli meg a továbbképzés gyakorlati hasznosságát?	12	2	0	0	0	4,9
4. Mennyire voltak megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?	12	2	0	0	0	4,9
5. Teljesíthetőek voltak-e a továbbképzés előírt követelményei?	14	0	0	0	0	5,0
6. Megfelelő volt-e az ismeretek ellenőrzésének módja?	14	0	0	0	0	5,0
7. Hogyan ítéli meg az oktató(k) munkáját, szaktudását?	14	0	1	0	0	5,0
8. Megfelelők voltak-e a tárgyi feltételek (általános feltételek, eszközök, segédletek, kötelező irodalom)?	13	0	1	0	0	4,9
9. Megfelelő volt-e a továbbképzés szervezettsége?	12	2	0	0	0	4,9
10. Mennyire sikerült a megfelelő arányt kialakítani az előadás és a gyakorlati feladatok között?	12	2	0	0	0	4,9
11. Az elmélet és a gyakorlat kapcsolata a továbbképzésen?	12	2	0	0	0	4,9

4,9

Képző:	5	4	3	2	1	Átlag
felkészültsége	14	0	0	0	0	5,0
előadóképessége	14	0	0	0	0	5,0
műszertani felkészültsége	14	0	0	0	0	5,0
hozzáállása	14	1	0	0	0	4,9
kapcsolat a hallgatókkal	13	1	0	0	0	4,9

5,0

A továbbképzésben a legjobban az tetszett, hogy:

Csoportban dolgozhattunk, sok gyakorlati tanácsot kaptam.

A gyakorlati tanácsokat és az elméleti ismereteket is a már meglévő tapasztalataimra tudtam építeni, és a jövőben alkalmazni leszek képes.

Az előadó nagyon jó szakember volt.

Gyakorlati tapasztalatok is elhangzottak.

Lényegretörően, tömören, jól megfogalmazottan kaptam új információt.

Valós eseteket dolgoztunk fel. Használható gyakorlati tanácsokat kaptunk az agresszió kezelésére.

Meg tudtuk egymással osztani a mindennapjainkban előforduló problémáinkat és közösen kerestünk rá megoldást.

Gyakorlati ötleteket kaptam. Az elmélet arányos volt a gyakorlati résszel.

Példákkal alátámasztott volt.

Beszélhettünk a konkrét példáinkról, problémáinkról.

Sok új információt kaptam. Nem csak az elméletre, hanem a gyakorlatra is hangsúlyt fektetett.

Napi problémáink megoldására is kaptunk konkrét válaszokat.

Nagyon jó volt az oktató. Szakmai tudása magas szintű. A csoporttal jól össze lehetett dolgozni. Sok volt a gyakorlat, gyakorlati tanács.

Az előadó szakmai felkészültsége, tudásának magas színvonala, azt átadni tudó képessége, személyisége.

A továbbképzésben a legkevésbé az tetszett, hogy:

Kényelmetlen volt a szék, túl sokat kellett ülni.

Kemény széken kellett ülni, fáj a térdem, ...

Kényelmetlenek voltak a székek.

Kényelmesebb szék, kicsit több szünet kellett volna.

Sok információ túl gyorsan jött.

Szervezéssel, lebonyolítással kapcsolatos észrevételei

Jól szervezett volt.

Kicsit tömény, több szünetre lett volna szükségem.

Jól szervezett volt.

Jó szervezés.

Minden gördülőkényen zajlott.

Kiváló volt.

Köszönöm!

Jól szervezett volt a továbbképzés.

Nagyon kényelmetlenek a székek.

Az ételek nem mindig sikerültek túl jól. Az utolsó nap finom volt az ebéd.

Jól szervezett, gördülőkény.

Észrevételek, javaslatok. (Mit hagyna el? Mit venne be a programba? Mit csinálna másként?)

Több gyakorlati alkalmazást szerettem volna hallani.

Minden úgy jó, ahogy van, volt.

Kicsit többször tartanék szünetet.

Egyéb észrevételek, megjegyzések (oktató értékelésénél):

Segítőkész, jó problémamegoldó ötletekkel ellátó. Nagyon örülök, hogy megismerhettem.

Sok plusz információt, példát, saját tapasztalatot osztott meg velünk. Köszönöm!

Sok sikert!

Köszönöm a megelőlegezett bizalmat!

Legközelebb is részt vennék olyan képzésen, tréningen, amit Szabó Gyözőné Magdi tart :)

Köszönöm!