

		Vezetők, változások - változásmenedzsment, új intézményi szerepkörök -vezetői, irányítási feladatok (PLB-1660)											Oktató					
2013.05.28-30.	Létszám	1. Megvalósította-e a továbbképzés a kitűzött célokat? Megfelelt-e az elvárásoknak?	2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?	3. Milyennek ítéli meg a továbbképzés gyakorlati hasznosságát?	4. Mennyire voltak megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?	5. Teljesíthetőek voltak-e a továbbképzés előírt követelményei?	6. Megfelelő volt-e az ismeretek ellenőrzésének módja?	7. Hogyan ítéli meg az oktató(k) munkáját, szaktudását?	8. Megfelelőek voltak-e a tárgyi feltételek (általános feltételek, eszközök, segédletek, kötelező irodalom)?	9. Megfelelő volt-e a továbbképzés szervezetsége?	10. Mennyire sikerült a megfelelő arányt kialakítani az előadás és a gyakorlati feladatok között?	11. Az elmélet és a gyakorlat kapcsolata a továbbképzésen?	felkészültség	előadóképesség	módszertani felkészültség	hozzáállás	kapcsolat	
		Szeged MJYÓ Óvodák Igazgatósága - Tünde téri Óvoda	1.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
2.	5		4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	
3.	2		3	3	3	3	3	4	4	4	4	4						
4.	5		4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4
5.	4		5	4	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5
6.	4		5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
7.	5		3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
8.	3		5	5	3	4	5	5	5	5	3	4	4	4	4	5	4	3
9.	5		4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4
10.	4		4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
11.	5		3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
12.	5		4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4
13.																		
Eloszlás		5	7	4	10	10	10	11	11	9	9	9	9	9	10	10	7	
		4	3	5	1	0	1	2	1	3	2	3	2	2	1	1	3	
		3	1	3	1	2	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	
		2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
		1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Átlag		4,3	4,1	4,8	4,7	4,8	4,8	4,9	4,9	4,8	4,7	4,8	4,8	4,8	4,9	4,9	4,5	

A képzés	5	4	3	2	1	Átlag
1. Megvalósította-e a továbbképzés a kitűzött célokat? Megfelelt-e az elvárásoknak?	7	3	1	1	0	4,3
2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?	4	5	3	0	0	4,1
3. Milyennek ítéli meg a továbbképzés gyakorlati hasznosságát?	10	1	1	0	0	4,8
4. Mennyire voltak megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?	10	0	2	0	0	4,7
5. Teljesíthetőek voltak-e a továbbképzés előírt követelményei?	10	1	1	0	0	4,8
6. Megfelelő volt-e az ismeretek ellenőrzésének módja?	10	2	0	0	0	4,8
7. Hogyan ítéli meg az oktató(k) munkáját, szaktudását?	11	1	0	0	0	4,9
8. Megfelelőek voltak-e a tárgyi feltételek (általános feltételek, eszközök, segédletek, kötelező irodalom)?	11	1	0	0	0	4,9
9. Megfelelő volt-e a továbbképzés szervezetsége?	9	3	0	0	0	4,8
10. Mennyire sikerült a megfelelő arányt kialakítani az előadás és a gyakorlati feladatok között?	9	2	1	0	0	4,7
11. Az elmélet és a gyakorlat kapcsolata a továbbképzésen?	9	3	0	0	0	4,8

4,7

Az oktató:	5	4	3	2	1	Átlag
felkészültsége	9	2	0	0	0	4,8
előadóképessége	9	2	0	0	0	4,8
módszertani felkészültsége	10	1	0	0	0	4,9
hozzáállása	10	1	0	0	0	4,9
kapcsolat a hallgatókkal	7	3	1	0	0	4,5

4,8

A továbbképzésben a legjobban az tetszett, hogy:

Jó volt a hangulat.

Sok jó játék volt.

Játékos.

Sok-sok aktivizáló módszert, játékot alkalmazott az oktató, így magunkon és a cselekvésünkön keresztül tapasztalhattunk, tanulhattunk.

Együtt lehettem a kollégáimmal.

Csoportépítő játékok.

Változatos csoportmunka volt.

Jó volt a hangulat.

oldott légkör, jó irányítás.

A tevékenykedtetés.

Őszintén megnyilvánulhattunk, jó légkörben dolgoztunk.

A továbbképzésben a legkevésbé az tetszett, hogy:

Nem volt ilyen.

Nehezen indultak a játékok, feszélyezett hangulat.

Szervezéssel, lebonyolítással kapcsolatos észrevételek:

Rendben volt.

Jó, átgondolt szervezés volt.

A május végi időpont nem szerencsés.

Megfelelő.

Jó változatos.

Korrekt, dinamikus, jól felépített tematika. Célratörő, határozott irányítás.

Észrevételek, javaslatok: (Mit hagyna el? Mit venne be a programba? Mit csinálna másként?)