

		„Hogyan váljak jó mentorrá?” A referenciaintézmények pedagógusainak felkészítése mentorálási feladatok végzésére (Alapítási és indítási eng.szám: 100 004/120/2011.)											Képző								
Arpad fejedelem Katolikus Gimnázium és Szakközépiskola 6760 Kistelek Ifjúság	2014. január 10-11. és 2014. január 30., február 1.	Létszám	1. Megvalósította-e a továbbképzés a kitűzött célokat? Megfelelt-e az elvárásoknak?	2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?	3. Milyennek ítéli meg a továbbképzés gyakorlati hasznosságát?	4. Mennyire voltak megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?	5. Teljesíthetőek voltak-e a továbbképzés előírt követelményei?	6.Megfelelő volt-e az ismeretek ellenőrzésének módja?	7. Hogyan ítéli meg az oktató(k) munkáját, szaktudását?	8. Megfelelőek voltak-e a tárgyi feltételek (általános feltételek, eszközök, segédletek, kötelező irodalom)?	9. Megfelelő volt-e a továbbképzés szervezettsége?	10. Mennyire sikerült a megfelelő arányt kialakítani az előadás és a gyakorlati feladatok között?	11. Az elmélet és a gyakorlat kapcsolata a továbbképzésen?	felkészültség	előadóképeség	módszertani felkészültség	hozzállás	kapcsolat			
			1.	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
			2.	5	3	3	3	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	
			3.	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	
			4.	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	
			5.	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	
			6.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
			7.	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
			8.	4	4	4	3	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	5	4	4	
			9.	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
			10.	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	5	5	5
			11.		4	2	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5
			5	7	2	5	5	8	9	10	9	6	8	8	9	8	10	10	10	10	10
4	3	8	3	5	3	2	1	2	5	3	3	2	3	1	1	1	1				
3	0	1	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
Átlag	4,7	4,1	4,1	4,4	4,7	4,8	4,9	4,8	4,5	4,7	4,7	4,8	4,7	4,9	4,9	4,9	4,9	4,9			

A képzés	5	4	3	2	1	Átlag
1. Megvalósította-e a továbbképzés a kitűzött célokat? Megfelelt-e az elvárásoknak?	7	3	0	0	0	4,7
2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?	2	8	1	0	0	4,1
3. Milyennek ítéli meg a továbbképzés gyakorlati hasznosságát?	5	3	2	1	0	4,1
4. Mennyire voltak megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?	5	5	1	0	0	4,4
5. Teljesíthetőek voltak-e a továbbképzés előírt követelményei?	8	3	0	0	0	4,7
6. Megfelelő volt-e az ismeretek ellenőrzésének módja?	9	2	0	0	0	4,8
7. Hogyan ítéli meg az oktató(k) munkáját, szaktudását?	10	1	0	0	0	4,9
8. Megfelelőek voltak-e a tárgyi feltételek (általános feltételek, eszközök, segédletek, kötelező irodalom)?	9	2	0	0	0	4,8
9. Megfelelő volt-e a továbbképzés szervezettsége?	6	5	0	0	0	4,5
10. Mennyire sikerült a megfelelő arányt kialakítani az előadás és a gyakorlati feladatok között?	8	3	0	0	0	4,7
11. Az elmélet és a gyakorlat kapcsolata a továbbképzésen?	8	3	0	0	0	4,7

4,6

Az oktató:	5	4	3	2	1	Átlag
felkészültsége	9	2	0	0	0	4,8
előadóképesége	8	3	0	0	0	4,7
módszertani felkészültsége	10	1	0	0	0	4,9
hozzállása	10	1	0	0	0	4,9
kapcsolat a hallgatókkal	10	1	0	0	0	4,9

4,9

A továbbképzésben a legjobban az tetszett, hogy:

A továbbképzésben a legkevésbé az tetszett, hogy:

Észrevételek, javaslatok: (Mit hagyna el? Mit venne be a programba? Mit csinálna másként?)

Milyennek találta az egyéb feltételeket? (Étkezés, terem, fénymásolás stb.)

Felmerülő egyéb probléma és javaslat a szervezéssel kapcsolatban: