

A teljes körű intézményi önértékelés és teljesítményértékelés intézményi gyakorlata - hatékony módszerek és eljárások a minőségirányítási rendszer működtetésében (Alapítási és indítási eng.szám: OKM-4/148/2009)													Oktató				
2013.10.24-26.	Létszám	1. Megvalósította-e a továbbképzés a kitűzött célokat? Megfelelt-e az elvárásoknak?	2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?	3. Milyenek ítélik meg a továbbképzés gyakorlati hasznosságát?	4. Mennyire voltak megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?	5. Teljesíthetőek voltak-e a továbbképzés előírt követelményei?	6. Megfelelő volt-e az ismeretek ellenőrzésének módja?	7. Hogyan ítélik meg az oktató(k) munkáját, szaktudását?	8. Megfelelőek voltak-e a tárgyi feltételek (általános feltételek, eszközök, segédletek, kötelező irodalom)?	9. Megfelelő volt-e a továbbképzés szervezettsége?	10. Mennyire sikerült a megfelelő arányt kialakítani az előadás és a gyakorlati feladatok között?	11. Az elmélet és a gyakorlat kapcsolata a továbbképzésen?	felkészültség	előadóképesség	módszertani felkészültség	hozzáállás	kapcsolat
		Hansági Ferenc Oktatási Alapítvány 6725 Szeged, Kenyérgyári út 8.	1.	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5
	2.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	3.	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	4.	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5
	5.	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	5	4
	6.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5
	7.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	8.	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4
	9.	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5
	10.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	11.	5	5	4	4	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	12.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	13.	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	5	5
Átlag		4,9	4,8	4,8	4,7	4,6	4,8	4,9	4,8	4,8	5,0	4,9	4,9	4,8	4,9	5,0	4,8

A képzés	5	4	3	2	1	Átlag
1. Megvalósította-e a továbbképzés a kitűzött célokat? Megfelelt-e az elvárásoknak?						4,9
2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?						4,8
3. Milyenek ítélik meg a továbbképzés gyakorlati hasznosságát?						4,8
4. Mennyire voltak megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?						4,7
5. Teljesíthetőek voltak-e a továbbképzés előírt követelményei?						4,6
6. Megfelelő volt-e az ismeretek ellenőrzésének módja?						4,8
7. Hogyan ítélik meg az oktató(k) munkáját, szaktudását?						4,9
8. Megfelelőek voltak-e a tárgyi feltételek (általános feltételek, eszközök, segédletek, kötelező irodalom)?						4,8
9. Megfelelő volt-e a továbbképzés szervezettsége?						4,8
10. Mennyire sikerült a megfelelő arányt kialakítani az előadás és a gyakorlati feladatok között?						5,0
11. Az elmélet és a gyakorlat kapcsolata a továbbképzésen?						4,9
						4,8

Az oktató:	5	4	3	2	1	Átlag
felkészültsége						4,9
előadóképessége						4,8
módszertani felkészültsége						4,9
hozzáállása						5,0
kapcsolat a hallgatókkal						4,8
						4,9

A továbbképzésben a legjobban az tetszett, hogy

Sok gyakorlati példával szemléltette az elméleti anyagot
Nyitott volt, pozitív és gyakorlatias
Nem hagyta a tréner a figyelmet lanyhulni.
A tréner érdekelte, mennyire sajtóítottuk el a hallottakat.
Rendszerben próbálom látni, hogy minek hol a helye és hogyan építkezik egymásra.
Sok új, használható információt szereztem.
Segítette a rendszerben való gondolkodás megalapozását, elméleti alapokkal indított el.
Sok új ismerettel gazdagodhattam, oldott légkörben töltöttük el a 30 órát. Megfogható példákkal állt elő a tréner.
Jól felkészült előadó oldott légkörben adta át az ismereteket.

A továbbképzésben a legkevésbé az tetszett, hogy

Rövid időkorlát alatt hatalmas mennyiségű ismeretanyag.

Szervezéssel, lebonyolítással kapcsolatos észrevételeim

A terem akusztikája nem megfelelő.
Jól szervezett.

Észrevételek, javaslatok. (Mit hagynék el? Mit vennék be a programba? Mit csinálnék másként?)

Kicsit több időintervallumban tartanám.
Számomra tökéletes volt így!