

2013.06.25-27.	A tanulók értékelése - kiemelten a kompetencia alapú oktatás területén alkalmazható tevékenységekre (PLB-0454)											Az oktató					
	Létszám	1. Milyen színvonalúnak ítéli a továbbképzést?	2. Mennyire tartja jónak, eredményesnek a továbbképzés során alkalmazott oktatási módszereket?	3. Elégedett-e a kapott segédanyag minőségével?	4. Jónak tartja-e a továbbképzés időbeosztását (az egyes témakörökre fordított időarányokat)?	5. Jónak tartja-e az idővel való gazdálkodást a továbbképzésben? (A rendelkezésre álló idő hatékony felhasználása.)	6. Adott-e a képzés új elméleti ismereteket?	7. Adott-e a továbbképzés új módszereket?	8. Mennyire tartja hasznosíthatónak a tanultakat?	9. Milyenek értékeli a továbbképzés vezetését összességében?	10. Mennyire sikerült a megfelelő arányt kialakítani az előadás és a gyakorlati feladatok között?	11. Az elmélet és a gyakorlat kapcsolata a továbbképzésben?	felkészültség	előadóképesség	módszertani felkészültség	hozzállás	kapcsolat
Hansági Ferenc Vendéglátóipari és Idegenforg. Szakisk. És Szakközépisk. Szeged	1.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	2.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	3.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	4.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	5.	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
	6.	5	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5
	7.	4	4	5	5	5	4	5	3	5	3	4	5	5	5	5	4
	8.	5	3	5	4	5	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5
	9.	5	4	4	5	5	4	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5
	10.	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4
	11.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5
Eloszlás	5	10	6	10	9	11	7	8	5	11	10	7	11	11	11	11	9
	4	1	4	1	2	0	4	3	4	0	0	4	0	0	0	0	2
	3	0	1	0	0	0	0	0	2	0	1	0	0	0	0	0	0
	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Átlag		4,9	4,5	4,9	4,8	5,0	4,6	4,7	4,3	5,0	4,8	4,6	5,0	5,0	5,0	5,0	4,8

A képzés	5	4	3	2	1	Átlag
1. Megvalósította-e a továbbképzés a kitűzött célokat? Megfelelt-e az elvárásoknak?	10	1	0	0	0	4,9
2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?	6	4	1	0	0	4,5
3. Milyenek ítélik meg a továbbképzés gyakorlati hasznosságát?	10	1	0	0	0	4,9
4. Mennyire voltak megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?	9	2	0	0	0	4,8
5. Teljesíthetőek voltak-e a továbbképzés előírt követelményei?	11	0	0	0	0	5,0
6. Megfelelő volt-e az ismeretek ellenőrzésének módja?	7	4	0	0	0	4,6
7. Hogyan ítélik meg az oktató(k) munkáját, szaktudását?	8	3	2	0	0	4,7
8. Megfelelőek voltak-e a tárgyi feltételek (általános feltételek, eszközök, segédletek, kötelező irodalom)?	5	4	2	0	0	4,3
9. Megfelelő volt-e a továbbképzés szervezetsége?	11	0	0	0	0	5,0
10. Mennyire sikerült a megfelelő arányt kialakítani az előadás és a gyakorlati feladatok között?	10	0	1	0	0	4,8
11. Az elmélet és a gyakorlat kapcsolata a továbbképzésben?	7	4	0	0	0	4,6

4,7

Az oktató:	5	4	3	2	1	Átlag
felkészültsége	11	0	0	0	0	5,0
előadóképessége	11	0	0	0	0	5,0
módszertani felkészültsége	11	0	0	0	0	5,0
hozzállása	11	0	0	0	0	5,0
kapcsolat a hallgatókkal	9	2	0	0	0	4,8

5,0

#### A továbbképzésben a legjobban az tetszett, hogy:

Új módszerekre világított rá, pszichológiai ismeretekkel gazdagított, a gyakorlatban azonnal kipróbálhattuk a feladatlap, készítés módszereit. Minden kérdésre kaptam választ. Szabadon lehetett kérdezni. Jó hagnulat uralkodott. A téma adott volt, de nem merev. Végre használható, aktuális, befogadható ismereteket adott. Az előadó közvetlensége. Közvetlenség, gyakorlatiaság. Változatosak voltak a módszerek. Életszerű példákat hozott fel az előadó.

#### A továbbképzésben a legkevésbé az tetszett, hogy:

#### Szervezéssel, lebonyolítással kapcsolatos észrevételei:

A csoport igényeinek megfelelő volt.

#### Észrevételek, javaslatok (Mit hagyna el? Mit venne be a programba? Mit csinálna másképp?)