

DÁTUM: 2011. február 24-26.	KÉPZÉS: A PEDAGÓGUSOK FELKÉSZÍTÉSE A TANULÓK SZEMÉLYES KOMPETENCIÁJÁNAK FEJLESZTÉSÉRE A RADAR MÓDSZER SEGÍTSÉGÉVEL											Az oktató				
	1. Milyen színvonalúnak ítéled a továbbképzést?	2. Mennyire tartod jónak, eredményesnek a továbbképzés során alkalmazott oktatási módszereket?	3. Elegendett vagy-e a kapott segédanyag minőségével?	4. Jónak tartod-e a tovább-képzés időbeosztását (az egyes témakörökre fordított időarányokat)?	5. Jónak tartod-e az idővel való gazdálkodást a továbbképzésen? (A rendelkezésre álló idő hatékony felhasználása.)	6. Adott-e a továbbképzés új elméleti ismereteket?	7. Adott-e a továbbképzés új módszereket?	8. Mennyire tartod hasznosít-hatónak a tanultakat?	9. Milyenek értékeld a továbbképzés vezetését összességében?	10. Mennyire sikerült a megfelelő arányt kialakítani az előadás és a gyakorlati feladatok között?	11. Az elmélet és a gyakorlat kapcsolata a továbbképzésen?	felkészültség	előadóképesség	modszertani felkészültség	hozzállás	kapcsolat
HELYSZÍN: Szeged, Alfa Hotel	1.	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5
	2.	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5
	3.	4	4	5	5	5	5	3	4	4	4	5	5	5	5	5
	4.	4	3	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5
	5.	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5
	6.	5	4	4	4	5	4	3	3	5	4	4	5	5	5	5
	7.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	8.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	9.	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5
	10.	5	5	3	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5
	11.	5	5	5	4	5	5	4	3	5	5	5	5	5	5	4
	12.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5

Elosztás

5	9	8	8	9	12	9	7	6	10	8	7	11	11	12	12	11
4	3	3	3	3	0	3	3	3	2	4	4	1	1	0	0	1
3	0	1	1	0	0	0	2	3	0	0	0	0	0	0	0	0
2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Átlag	4,8	4,6	4,6	4,8	5,0	4,8	4,4	4,3	4,8	4,7	4,6	4,9	4,9	5,0	5,0	4,9

A képzés: A PEDAGÓGUSOK FELKÉSZÍTÉSE A TANULÓK SZEMÉLYES KOMPETENCIÁJÁNAK FEJLESZTÉSÉRE A RADAR MÓDSZER SEGÍTSÉGÉVEL	5	4	3	2	1	Átlag
1. Milyen színvonalúnak ítéled a továbbképzést?	9	3	0	0	0	4,8
2. Mennyire tartod jónak, eredményesnek a továbbképzés során alkalmazott oktatási módszereket?	8	3	1	0	0	4,6
3. Elegendett vagy-e a kapott segédanyag minőségével?	8	3	1	0	0	4,6
4. Jónak tartod-e a tovább-képzés időbeosztását (az egyes témakörökre fordított időarányokat)?	9	3	0	0	0	4,8
5. Jónak tartod-e az idővel való gazdálkodást a továbbképzésen? (A rendelkezésre álló idő hatékony felhasználása.)	12	0	0	0	0	5,0
6. Adott-e a továbbképzés új elméleti ismereteket?	9	3	0	0	0	4,8
7. Adott-e a továbbképzés új módszereket?	7	3	3	0	0	4,4
8. Mennyire tartod hasznosít-hatónak a tanultakat?	6	3	3	0	0	4,3
9. Milyenek értékeld a továbbképzés vezetését összességében?	10	2	0	0	0	4,8
10. Mennyire sikerült a megfelelő arányt kialakítani az előadás és a gyakorlati feladatok között?	8	4	0	0	0	4,7
11. Az elmélet és a gyakorlat kapcsolata a továbbképzésen?	7	4	0	0	0	4,6

4,7

Az oktató:	5	4	3	2	1	Átlag
felkészültsége	11	1	0	0	0	4,9
előadóképessége	11	1	0	0	0	4,9
modszertani felkészültsége	12	0	0	0	0	5,0
hozzállása	12	0	0	0	0	5,0
kapcsolat a hallgatókkal	11	1	0	0	0	4,9

5,0

A továbbképzésben a legjobban az tetszett, hogy

Jó volt a hangulat.
Gyakorlatias, jól szervezett.
Nem monoton előadás volt, hanem minket is bevontak a dolgokba. Játékosan tanultunk, tanulhattunk, ezáltal könnyebben felfogtuk a képzés lényegét.
Jók voltak a gyakorlatok.
Csapatépítő jellege volt, közös munka.
Nagyon magas színvonalú volt, és igen jó feladatokat végeztünk.
Őszinte, tárgyilagos.
Folyamatosan fenntartotta az érdeklődésünk az egyes témákban, feladatokban.
Szimpatikus volt az előadó.
Csapatot kovácsolt, rámulatott egy nagyon hasznos módszer mibenlétére.

A továbbképzésben a legkevésbé az tetszett, hogy

Keveset tornáztunk.
Néha eltértünk a tárgytól.
Sokat ültünk.
Ilyen nem volt.
Nem volt szauna a hotelben :)
Eléggé össze volt sűrítve az információ.

Szervezéssel, lebonyolítással kapcsolatos észrevételeim

Több humoros feladat.
Nem hagynék el semmit.
Folytatás, tapasztalatcsere.
Ha lenne rá keret, szakmaspecifikussá tenném a tanfolyamot.

Észrevételek, javaslatok. (Mit hagynék el? Mit vennék be a programba? Mit csinálnék másként?)